

Prot. 1505/20.06.2018

COMUNITA' MONTANA SALTO CICOLANO

SETTORE TECNICO

Servizio Centrale Unica Committenza

(Comuni di Borgorose, Pescorocchiano, Fiamignano, Petrella Salto, Concerviano, Varco Sabino, Marcatelli, Comunità Montana Salto Cicolano)

Oggetto: POR FESR Lazio 2014-2020, Azione 5.1.1- Interventi di messa in sicurezza e per l'aumento della resilienza dei territori più esposti a rischio idrogeologico e di erosione costiera. **PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA** (progetto definitivo/esecutivo, rilievi topografici, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, Direzione lavori, Contabilità, misura e certificato regolare esecuzione) ai sensi del combinato disposto dell'art. 157, comma 2 e dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.lgs n. 50/2016 per la realizzazione degli "Interventi per lavori di consolidamento e risanamento idrogeologico e ambientale di Varco Sabino capoluogo centro storico - versante Sud/Est". Comune di Varco Sabino (RI) - CIG: 745833089D CODICE CUP: J69D15002830002

VERBALE DI GARA N° 3

(18.6.2018)

Oggi, 18.6.2018, alle ore 12,00 e segg., presso la VII^a Comunità Montana "Salto Cicolano" si è riunita, in seduta PUBBLICA, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Responsabile del Settore Tecnico della Comunità Montana n. 44 del 12.6.2018, per l'aggiudicazione del servizio in oggetto nelle persone di:

- Arch. Amedeo Riccini, RUP della CUC Salto Cicolano, Presidente;
- Geom. Antonio D'Alessandro, Comune di Fiamignano, Membro;
- Melania Angelini, Comune di Borgorose, Membro anche con funzioni di Segretario Verbalizzante;

Preliminarmente, il Presidente di gara da lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli concorrenti. La Commissione, quindi, procede all'apertura della busta C) contenente le offerte economica e dei tempi di realizzazione.

La Commissione attribuisce i punteggi relativi all'offerta tempo ed economica riportati nell'allegato prospetto. Procede, quindi, ad effettuare la sommatoria di tutti i punteggi ed a stilare la graduatoria finale.

Le tabelle relative all'attribuzione dei singoli punteggi, nonché la tabella della graduatoria finale, dalla quale risulta che il primo classificato è l'Arch. Paolo L.A. Mari, sono allegati al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 13,30 la Commissione chiude i lavori.

L.C.S.

Arch. Amedeo Riccini

Geom. Antonio D'Alessandro

Sig.ra Melania Angelini



Elemento di valutazione:

OFFERTA SUI TEMPI DI ESECUZIONE

L'attribuzione del coefficiente per il criterio E, relativo al "Tempo di esecuzione della progettazione", sarà attribuito il massimo (pari a punti 15) al concorrente che presenterà il ribasso pari e non oltre il 15% dei tempi di realizzazione previsti. Per ribassi inferiori al 15% verrà assegnato un punteggio calcolato tramite un'interpolazione lineare tra tempo massimo e tempo minimo, descritto, in simboli, così come segue:

$$Vai = Ra/Rmax$$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

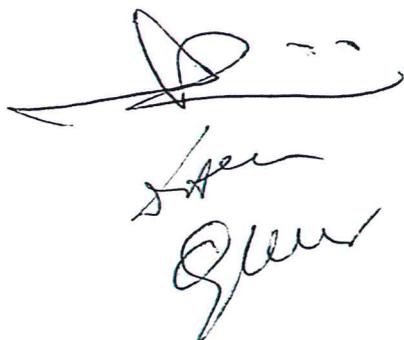
Ra = valore (ribasso %) offerto dal concorrente (media aritmetica dei ribassi relativi alla presentazione dei rilievi strumentali/progetto definitivo ed esecutivo);

$Rmax$ = valore (ribasso %) dell'offerta più conveniente (media aritmetica dei ribassi relativi alla presentazione dei rilievi strumentali/progetto definitivo ed esecutivo);

Ai ribassi superiori al 15% sui tempi di realizzazione verrà attribuito punteggio pari a zero.

PUNTEGGI ATTRIBUITI

concorrenti	ribasso offerta in esame (%)	formula	punteggio
Arch. MARI PAOLO L. A.	15% (unico)	$(_15_)/(_15_)\times 15$	15
A.T.P. capogruppo Arch. CERASOLI PIERO M.	25% (su definitivo) 28,9% (su esecutivo)	$(_0_)/(_0_)\times 15$	0
A.T.P. capogruppo Ing. RUSSO MICHELE	15% (su definitivo) 15% (su esecutivo)	$(_15_)/(_15_)\times 15$	15



Elemento di valutazione:
OFFERTA ECONOMICA

L'attribuzione del coefficiente per il criterio D, relativo al Ribasso sulla parcella posta a base di gara, sarà attribuito il massimo (pari a punti 5) e sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare tra sconto massimo e sconto minimo, descritto, in simboli, come segue:

$$Vai = Ra / Rmax$$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1;

Ra = valore (ribasso%) offerto dal concorrente a;

Rmax = valore (ribasso%) dell'offerta più conveniente.

Se il concorrente a non effettua alcuno sconto, *Ra* assume il valore 0, così come il coefficiente *Vai*, mentre per il concorrente che offre il maggior sconto, *Vai* assume il valore di 1.

PUNTEGGI ATTRIBUITI

concorrenti	ribasso offerta in esame (%)	formula	punteggio
Arch. MARI PAOLO L. A.	1%	(<u> 1 </u>) / (<u> 36,56 </u>) x 5	0,137
A.T.P. capogruppo Arch. CERASOLI PIERO M.	36,56%	(<u> 36,56 </u>) / (<u> 36,56 </u>) x 5	5
A.T.P. capogruppo Ing. RUSSO MICHELE	7%	(<u> 7 </u>) / (<u> 36,56 </u>) x 5	0,957



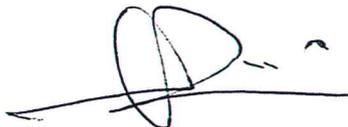
GRADUATORIA FINALE

PUNTEGGI ATTRIBUITI

concorrenti		offerta tecnica	offerta economica	offerta tempo	punteggio complessivo finale
	Arch. MARI PAOLO L. A.	63,00	0,137	15	78,137
	A.T.P. capogruppo Arch. CERASOLI PIERO M.	41,483	5	0	46,483
	A.T.P. capogruppo Ing. RUSSO MICHELE	47,617	0,957	15	63,574

GRADUATORIA FINALE

concorrenti		punteggio complessivo finale
1	Arch. MARI PAOLO L. A.	78,137
2	A.T.P. capogruppo Ing. RUSSO MICHELE	63,574
3	A.T.P. capogruppo Arch. CERASOLI PIERO M.	46,483


 L. A. E.
 G. E.

